Информация
об итогах заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Думы Ачитского городского округа и урегулированию конфликта интересов 24 июня 2022 года

24 июня 2022 года было проведено заседание Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Думы Ачитского городского округа и урегулированию конфликта интересов, действующей в соответствии с распоряжением председателя Думы Ачитского городского округа от 22.09.2014 г. № 18-ОД «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Думы Ачитского городского округа и урегулированию конфликта интересов» (далее – Комиссия).

На заседании Комиссии были рассмотрены вопросы:

- о поступившем уведомлении муниципальным служащим о выполнении им иной оплачиваемой работы.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», муниципальный служащий вправе с предварительным письменным уведомлением представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов и если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Муниципальный служащий Думы Ачитского городского округа подал уведомление о намерении выполнять иную оплачиваемую работу. Работа будет заключаться в подготовке и проведении выборов губернатора Свердловской области и выполняться в свободное от основной работы время и не повлечет за собой возникновение конфликта интересов.

При выполнении указанной работы муниципальный служащий обязуется соблюдать требования, предусмотренные статьями 14 и 14.2 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Непосредственный руководитель против выполнения муниципальным служащим иной оплачиваемой работы, в качестве члена Ачитской районной территориальной избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов губернатора Свердловской области, не возражает.

Комиссией было принято решение установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности муниципального служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов.